

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|--|
| Заклад вищої освіти | Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини |
| Освітня програма | 6489 Психологія |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Спеціальність | 053 Психологія |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

06.12.2023 р.

Справа № 2253/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Бульбенюк Світлана Степанівна,
Величко Олександр Петрович,
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,
Заславська Ольга Олександрівна,
Кузьмук Ольга Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Нечітайло Ірина Сергіївна,
Орехова Тетяна Вікторівна,
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,

за участі запрошених осіб:

Шеленкова Наталія Леонідівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО | Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 6489 |
| Назва ОП | Психологія |
| Галузь знань | 05 Соціальні та поведінкові науки |
| Спеціальність | 053 Психологія |
| Спеціалізація (за наявності) | <i>відсутня</i> |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП відповідають стратегії університету та стратегії факультету соціальної і психологічної освіти. Однак цілі ОП потребують уточнення у контексті її задекларованої унікальності.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Позитивною практикою є системна робота з урахувань позицій та потреб стейкхолдерів.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Додатково введені в ОП відмінні від стандарту ПР12 «Диференціювати типи екстремальних ситуацій і форми поведінки людей у цих ситуаціях, прогнозувати можливі наслідки впливу певних екстремальних чинників на людину», ПР13 «Надавати кваліфіковану психологічну допомогу особистості у складних життєвих ситуаціях для активізації ресурсів її життєстійкості», ПР14 «Володіти навичками відбору змісту, форм і методів діяльності психолога в організації психологічної служби в системі інклюзивної освіти; навичками побудови системи психологічного супроводу дітей з ООП» відповідають тенденціям розвитку галузі і спеціальності. Додатково введений в ОП ФК 11 «Здатність здійснювати моніторинг, оцінку ефективності виконання індивідуальної програми реабілітації осіб з особливими потребами (програми психологічного супроводу особи)» корелює з ПР14. ПР12,13 корелюють з компетентностями ОП, визначеними стандартом. Додаткових компетентностей в ОП, які б корелювали з ПР12,13 не визначено. Додаткові ФК та ПР освітньої програми, а також пропонувані місця працевлаштування випускників декларують дві спеціалізації: психологія інклюзії і екстремальна та кризова психологія. Проте остання недостатньо підкріплюється змістом ОП, реалізується переважно в ОК10 «Психологія життєвої кризи особистості» і не передбачає ОК, які б готували психолога до діяльності саме в екстремальних умовах. Тому і посади працевлаштування «пов'язані з кризовою та екстремальною психологією» є необґрунтованими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП та окремих ОК (у кредитах ЄКТС) відповідає вимогам законодавства та відповідного стандарту вищої освіти.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОП має потужну гуманітарну складову (ОК Філософія і соціологія освіти, ОК Академічна риторика, ОК Академічна доброчесність, ОК Ділова іноземна мова). Потребує розмежування в ОП і НП атестаційного екзамену і кваліфікаційної роботи, оскільки їх об'єднання утруднює можливість оцінки змістового і кредитного внеску цих видів освітньої діяльності в реалізацію цілей ОП. ОК2 «Академічна риторика» (3 кр.) формує тільки один ПР7, ОК3 «ЦЗ та охорона праці в галузі» (3 кр.) формує тільки один ПР12, ОК4 «Ділова іноземна мова» (5 кр.) формує два ПР 1, 7. Це піднімає питання про доцільність запровадження даних ОК.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ОП передбачає можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії, позитивною практикою є створення мікрогруп від 5 осіб для вивчення вибіркового ОК.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Університет пропонує здобувачам широкий спектр баз практик, які відповідають фокусу програми та дозволяють досягти запланованих ПР виробничої практики. Позитивною практикою є залучення здобувачів до практичної проектної діяльності (Ізраїльсько-український проект «Хібукі-терапія у роботі з дитячою травмою», «Кімната терапії іграшкою», «Вчимося себе захищати: готуємо Амбасадорок змін», за підтримки фонду «Абіліс», Фінляндія).

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Позитивною практикою є забезпечення набуття здобувачами навичок дій у випадку виникнення надзвичайних ситуацій техногенного чи природного характеру, що є актуальною вимогою часу.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

У графіку навчального процесу підготовка кваліфікаційної роботи займає 4 тижні, що не еквівалентно 9 кредитам, відведеним на виконання кваліфікаційної роботи.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти на даній ОП не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що правила прийому на навчання за ОП враховують її особливості, але з зауваженням. На сайті університету наявна програма фахового вступного випробування для вступників на основі НКР6, НКР7 (Психологія.pdf (udru.edu.ua)), відповідно до якої зміст вступного іспиту складають питання з історії і теорії психології, методів психології, прикладних аспектів психології. Проте, враховуючи, що МОН України затверджена програма ЄФВВ з психології і соціології (наказ від 11.02.2022 р. №156) для вступу на навчання для здобуття ступеню магістра, зокрема за спеціальністю 053 Психологія, доречним є узгодження з нею програми фахового вступного випробування у ЗВО.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Позитивними практиками є передбачена університетом у внутрішніх нормативних документах можливість академічної мобільності в дистанційному режимі, участь здобувачів у програмах академічної мобільності, зокрема в рамках міжнародного проекту «Від Умані до Познані».

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Порядок визнання результатів навчання здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти дозволяє «зарахування особі ОК (складових освітніх компонентів) за підсумками визнання результатів неформального та/або інформального навчання для ОК освітньої програми, які входять до навчального плану з наступного семестру». Таким чином, здобувачі позбавлені можливості перезарахувати результати неформальної освіти за ОК 1,2,4,5,6,7,8,10,11 що фактично складає 64% освітніх компонентів (без урахування практик).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР погоджується з обґрунтованістю висновків ЕГ щодо своєчасного надання доступної і зрозумілої інформації щодо цілей, змісту та ПР навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах ОК усім учасникам освітнього процесу даної ОП.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Позитивною практикою є можливість здобувачів безкоштовно публікувати свої наукові розвідки в Збірнику наукових праць магістрантів факультету соціальної та психологічної освіти та у науковому виданні «Психологічний журнал».

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Оновлення рекомендованої літератури, відповідно до звіту ЕГ, відображується в робочих програмах. ГЕР встановила, що у силабусах така інформація не представлена, отже здобувачі мають обмежене інформування про сучасну рекомендовану літературу.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що форми контрольних заходів є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем результатів навчання для окремого освітнього компонента та ОП в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форми атестації здобувачів відповідають вимогам стандарту вищої освіти

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

В університеті організована системна діяльність з популяризації та дотримання академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з обґрунтованими висновками ЕГ, що академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів

навчання.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Університет демонструє системну діяльність з професійного розвитку викладачів через власні програми та у співпраці з іншими організаціями.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Університет має потужну матеріально-технічну базу. Навчально-методичне забезпечення ОП сприяє досягненню визначених цілей та програмних результатів. Позитивними практиками є діяльність лабораторії «Удосконалення майстерності майбутнього психолога імені Анни Іванівни Кагальняк», Центру психологічного діагностування та тренінгових технологій «Інсайт», наявність у ЗВО фахового видання «Психологічний журнал».

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Вимогам часу відповідає облаштоване укриття. Взірцевими практиками є тренінгова програма «@WarLifeSkills», Курс реабілітаційної допомоги особам у кризових ситуаціях, спрямований на питання соціальної, психологічної та особистісної стійкості студентської молоді та викладачів, що здійснюється спільно з Управлінням праці та соціального захисту населення Уманської міської ради, функціонування проекту «Кімната терапії іграшкою».

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Взірцевими практиками є заснування і щорічне присудження на конкурсній основі факультетом Премії імені Г.І. Кагальняк здобувачам за спеціальністю «Психологія» (серед стипендіатів є здобувачі ОП різних років Цихоня С., Табаченко С., Титоренко Т. та ін.), започаткування із 2023 р. соціальної стипендії для здобувачів, які постраждали від наслідків війни за підтримки партнерів міста Девіс (США).

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Університет приділяє велику кількість уваги створенню умов для реалізації права на освіту особами з ООП. Взірцевими практиками є діяльність Центру соціально-освітньої інтеграції та інклюзивного реабілітаційно-

соціального туризму «Без бар'єрів», конкурс «Рівні між собою ми – будем разом я і ти», команди психолого-педагогічного супроводу студентів з ООП.

7.6 Найвні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Позитивними практиками є діяльність центрів, які сприяють формуванню рівних прав та можливостей, зокрема: Гендерний центр, Центр психологічного діагностування та тренінгових технологій «Інсайт», Центр освітньої інтеграції та інклюзивного реабілітаційно-соціального туризму «Без бар'єрів».

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

В УДПУ імені Павла Тичини діє Студентська агенція із забезпечення якості вищої освіти (САЗЯВО), яка бере участь у процесі моніторингу та перегляду ОП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Найвна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОП вперше була акредитована у 2019 р. ГЕР підтримує висновок ЕГ, що під час розвитку і удосконалення цієї ОП було враховано зауваження та пропозиції, висловлені експертами під час попередньої акредитації, а саме: НПП проходять стажування за кордоном, впроваджуючи результати у викладацьку діяльність, активізовано видання підручників і навчальних посібників за ОП, випускова кафедра організувала співпрацю з провідними українськими ЗВО; ЗВО популяризує політику академічної доброчесності, функціонує Група сприяння академічній доброчесності ФСПО, запроваджено підписання Декларації про дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу; розроблено та впроваджено опитування здобувачів щодо дотримання принципів академічної доброчесності; ведеться інформаційна кампанія серед здобувачів щодо можливостей неформальної/інформальної освіти. Позитивною практикою є каталог «Загальнофакультетські заходи щодо удосконалення освітнього процесу на основі рекомендацій експертів акредитаційних експертиз, проведених в університеті протягом 2020-2021 н. р., та звітів самооцінювання за підсумками 2021-2022 н.р.», який передбачає ретельне опрацювання наданих рекомендацій під час проведення попередніх акредитаційних процесів.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з обґрунтуваннями ЕГ.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Під час наступного перегляду ОП сформулювати її спеціалізацію, уточнити цілі у контексті задекларованої унікальності і відзначення фокусу на інклюзії та реабілітації. При наступному перегляді ОП додати в перелік компетентностей ОП такі, які б корелювали з додатково введеним в ОП ПР12, ПР13, скоригувати ФК4,5 у контексті визначеної унікальності ОП та ФК1-3 у контексті приналежності до освітньо-професійних програм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

При наступному перегляді ОП розмежувати в ОП і НП атестаційний екзамен і кваліфікаційну роботу. При наступному перегляді ОП розширити коло результатів навчання, які формуються в ОК2 «Академічна риторика», ОК3 «ЦЗ та охорона праці в галузі», ОК4 «Ділова іноземна мова» за рахунок оновлення форм і методів навчання. При наступному перегляді ОП унормувати у графіку навчального процесу кількість тижнів, відведених на підготовку кваліфікаційної роботи, з кількістю кредитів, відведених на її виконання. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. При наступному перегляді програми фахового вступного випробування для вступників на навчання для здобуття ступеню магістра на основі НКР6, НКР7 забезпечити її відповідність до програми ЄФВВ з психології і соціології (затвердженої наказом МОН від 11.02.2022 р. №156). 2. З 2024-2025 н.р. створити рівні умови для усіх освітніх компонентів ОП щодо можливості визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті, з метою розширення індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

При наступному перегляді силабусів ОК додати у перелік рекомендованої літератури закордонні джерела з метою ознайомлення здобувачів із сучасними напрацюваннями світової психологічної науки і практики. Також ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Відсутні

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Відсутні

Критерій 9. Прозорість та публічність

Відсутні

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА